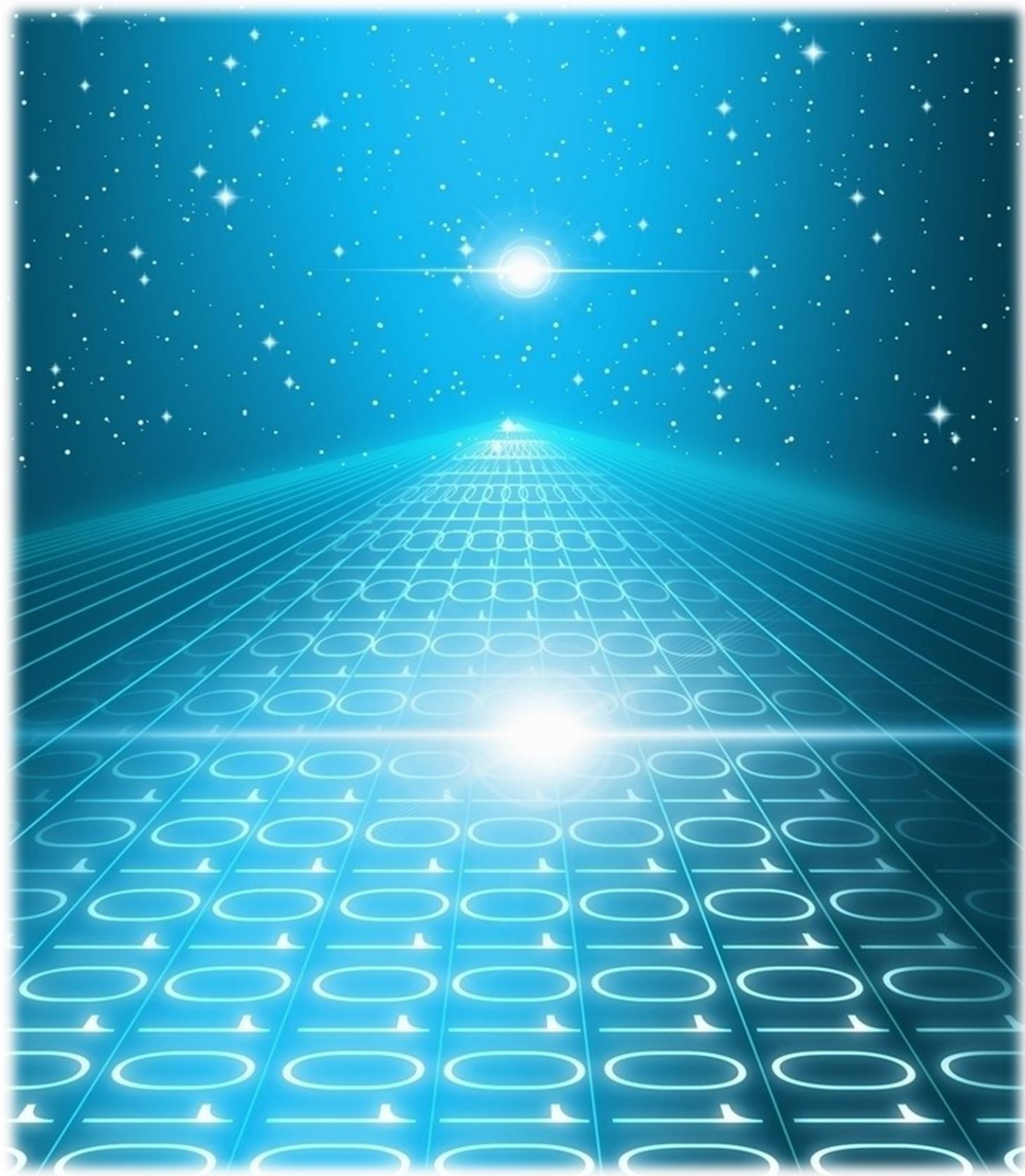


致远人刊

第
13
12
15
期



致远科协

致远人刊

第 131215 期

本期导读

P02 哲思文章 放手，静看彼岸光明

P05 数学快递 使用航空运输数据来预测流行病；简单的数学公式描述人类斗争

P06 数学快递 Twitter 和金融市场中的爆炸性动态；几何群论及其在手三维流形的手

P07 物理资讯 美国科研组发现木星大红斑神秘能量源

P09 物理资讯 研究提出求解自然界强相互作用新方法

P10 物理角度 人则原理—思辨还是托词

P14 化学视角 乳清让供电更环保

P15 化学视角 包装上的营养成分表，你会看吗

P17 生科快递 2013 年十大医疗突破

P20 生科快递 人类并非位于食物链顶端，而是中等位置

P22 生科快递 诺奖得主抨击三大期刊选材浮华只吸引眼球

P24 生科快递 Mol. Cell. Biol.:改变癌细胞形状让癌细胞“止步”

P26 计科资讯 用超声波传播的实验性恶意软件

P27 计科游戏 ManuFactoria：非常好玩的自动机编程游戏

P28 英语园地 Why today's parents are pushy

P31 校内通讯 相关学术或娱乐等活动

本期编辑：徐伟健，冯哲，赵宇曦，姬卉，徐庆韬，赵卓越

放手，静看彼岸光明

转载自 <http://meiwen.ishuo.cn/show/4026.html> 作者: 月下独酌



你应该懂得，人活在世上，最爱你的人除了父母，就是自己。所以，你要珍惜最爱你的人。可以走自己的路，但也正确的去理解父母的心。

斜阳投进屋里的光芒在那些字句间活泼地跳跃，冬末微凉的风轻轻掠过耳际，随即牵起窗帘的一角，荡着.....荡着.....

嘴角侧撇，不屑的潇洒固执，不闻不问，关我何事，我要遗忘所有的人，我，只是自己.....

浅眠于梦魇的表层，翻来覆去，挣扎不休，将自己牢牢地封印在这个结界，无人能靠近.....

然，雨，漫天，恍若记忆，铺天盖地，涌上心头，刻意不怀念，强制不触碰，心中那狰狞地伤口终是坚定不可抑制般地愈合，纵然爱恨消散，时光流转，那抹温暖依旧盘踞而未 Gone With The Wind.....

晨露熹微，阳光撒进小屋，刺眼地温暖，慵懒地将自己黏在床上，直至被逼无奈强行在沉睡的路

途，一种模糊、一种空白、一种心游离于身的虚脱。冷风来袭，寒意颤栗，清醒湮没了惺松，眼眸上演一曲模糊至清晰的殇.....

网友语录：我喝酒是想把痛苦溺死，可痛苦却学会了游泳！

那我写作是想把伤痕埋葬，可伤痕却学会了死灰复燃！

N久没了家的消息，彼此遗忘，所有的期待在那次电话后肢解消散，如同摔碎的玻璃杯，那是心碎的模样。这些天，强烈的渴望在内心作祟，莫名的很想感受那份熟悉的关心。当所有的期待幻化成空气，那么一切的一切都将趋于平淡，好似膨胀的气球被扎破后归于死亡.....

这是哪个大人也不会承认的挫折，哪怕是已经沸腾作响的目标，都将被视为幼稚、魔鬼般的冲动。承认父母更关注平凡淡然，可她们都不曾想，我是否甘心于目前现状，内心是否真的如斯快乐，扼杀我的想法都没有一丝的考虑，这样的你们真的让我很失望，也许是我们沟通太少；也许是你们真的老了，没有了当年的壮志勇气去承担人生的风险；也或许是你们不忍目睹孩子考虑欠佳后的落魄颓废，可是您都剥夺了我任何的诉说。我已经长大，应该有选择人生的权利，当然也会尊重你们历经岁月沉淀的宝贵意见，可一段没有开始的结局，貌似死刑的宣判，于心何甘哪！

回想昔日您用心良苦地谆谆教诲，有种说不出的酸涩，像极了一杯柠檬水！譬如您告诉我：别人教你做事，不光要用耳朵，还要带上眼睛，善于倾听与观察，才能从别人简单的语句里寻求更多的奥妙与真理。看似浅显的道理，却告诉我许多做人做事的真谛，每每得到朋友的赞扬，我都会骄傲地附加一句：基因遗传好，没办法嘛。知道吗？我为有你们这样知情理，不传统，不庸俗，坚强，宽容，善良出名的父母而骄傲。每想于此，暖流便瞬间弥漫我的全身，幸福ing.....

冷落了这么多年的亲情，时间与距离让我们无形中渐行渐远，你们越来越读不懂女儿，女儿也越发的不了解你们，难道这就是社会进步的必然结果？思想文化观念意识的迥异，渐趋衰老的容颜，那曾光鲜的脸颊随年轮的变迁悄然打上岁月的烙印，折皱折射出的光刺痛了我的眼眸，泪水滴穿了心脏，变成血。恨自己不能过早的承担分忧，只能眼睁睁看着岁月蚕食倾吞尽你们的青春，痛，很痛，那种苍白无力，只能任其演变为虚假的麻木。

父母好似那手中卷轴地线，孩子就是那遨游蓝天的风筝，只有放长线，风筝才能飞的更高、更远！

然，你们还是紧紧拽着那线，从始至终。蝴蝶飞不过沧海，是因为那边已没了期待，可我有满腔的热情与信心，哪怕是断线致使的风筝坠落，也将无悔对人生的冲浪与追求，拥有已足矣！世界无垠，竞争残酷，该放手时就放手吧！你们庇佑不了我们一生，更何况自己的路自己走！正如《一公升眼泪》里小亚也的主治医师所言：应该告诉她病情，她有选择面对生活的权利！说实话，我完全可以不再顾及你们的感受，去做自己想做的事，但我发现心很痛，锥心的痛，不可抑制地痛，学不会不在乎。就像断线的风筝，想寻求归宿般心神不定。人静智流，心安了，一切都好办，不是吗？可我的心能定吗？

良窗淡月，

多少事，欲语还休.....

小风疏雨，肠断

凝眸处，

而今又添一段新愁

.....

数学快递

使用航空运输数据来预测流行病

来源 <http://www.sciencedaily.com/releases/2013/12/131212142145.htm>

在美国西北大学进行的工作，提出了一种了解流行病全球传播的新的数学理论。这项结果，不仅可以帮助识别爆发的起源，也可以显著提高对这些疾病可能会蔓延的区域和方向的预测能力。在他们的工作中，研究人员表明，有效距离可以由世界各地的空中交通网络的交通强度来计算。如果乘客的流量从 A 点到 B 点大，那么有效距离小，反之亦然。同时这个模型也将有助于更好地理解其他重要的传染现象，如计算机病毒，信息传递，或一些蔓延现象在社会网络的传播。

简单的数学公式描述人类斗争

来源 <http://www.sciencedaily.com/releases/2013/12/131212185906.htm>

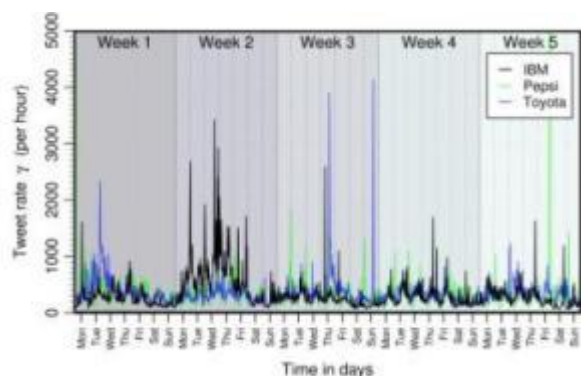


你会相信一个广泛的人类斗争，可以通过使用数学公式来理解呢？从父子斗争，网络攻击和内乱，他们都可以用所谓的一个简单的数学表达式解释“幂律”。在人类冲突的统一理论中，科学家们发现了一种描述影响我们个人和社会的冲突的严重程度和时机的数学模型。研究表明，这种数学形式 AB-C 的公式是一个对于未来的攻击进行定量预测的重要工具。它也可以用来创建对肇事者的干预策

略，更广泛地说，它可以作为一个对现实和虚拟世界个人和集体攻击的预测的定量起点。

Twitter 和金融市场中的爆炸性动态

来源 <http://www.sciencedaily.com/releases/2013/10/131007151731.htm>



在过去的 10 年中，社交媒体已经改变了人们的生活方式。通过分析社交网络服务，Twitter 和股票买卖中的金融市场数据，玻尔研究所研究人员表明，社交网络使得世界上许多互不相识的人有了共同的行为。分析表明，Twitter 上用户活动和股票市场交易的金融市场有共同特征。

几何群论及其在手三维流形的手：瑟斯顿的愿景的实现

来源 <http://www.ams.org/journals/bull/2014-51-01/S0273-0979-2013-01434-4/home.html>

20 世纪 70 年代末，瑟斯顿彻底改变了我们的三维流形的理解。他深化了几何化猜想，并证明了它的一大类流行，称为哈肯 (haken) 流形。他还提出了 24 个开放的问题，描述了他的三维流形结构的愿景。瑟斯顿的愿景在随后的几年已被证实。在此期间，达尼怀斯提出了一个复杂的研究 cube complexes 的程序，特别是，有限覆盖嵌入问题。Ian Agol 完成了 Wise 的程序，因此，基本上所有的瑟斯顿名单上的问题都被解决了。而 Mladen Bestvina 证明了封闭双曲三维流形实际上是哈肯的 (haken)

物理资讯

美国科研组发现木星大红斑神秘能量源



哈桑扎德及其马库斯认为，他们的研究还可以用来解释地球上的海洋涡旋，这种涡旋能够持续好几年，以及对恒星及行星形成做出巨大贡献的那些涡旋。这个海上龙卷风是 2007 年在荷兰北部地区的瓦登海上拍摄到的。



二人认为，垂直运动对解释大红斑为什么依然存在至关重要。他们表示，随着涡旋不断损失能量，垂直流会把上面的热气体和下面的冷气体吸引到涡旋中心，补充它损失的部分能量。这张图片是由美

国宇航局的“卡西尼”号探测器拍摄的。



根据科学家对流体动力学的了解，木星表面的巨型风暴（如图）本应该在几百年前就已经消失不见的。大红斑里的湍流和波动逐渐削弱风的能量，它还通过辐射热失去更多能量

北京时间 11 月 19 日消息，据国外媒体报道，位于木星一侧的巨型风暴，即大红斑有望很快消散，但是这个过程需要好几百年，目前它仍是太阳系最受瞩目和最神秘的一大特色。

科学家始终苦于无法确定这个大红斑为什么会一直持续下去，但一个美国研究组现在认为，他们已经借助电脑模型解决了这个谜题。他们认为，气体的垂直运动弥补了它损失的一部分能量，是确保大红斑长期存在的关键。根据科学家对流体动力学的了解，这颗气体行星表面的巨型风暴本应该在数百年前就已经消失。

哈佛大学博士后佩德拉姆-哈桑扎德称，很多过程结合在一起，用来驱散像大红斑的涡旋。异常猛烈的风暴里的湍流和波动逐渐削弱风的能量，并通过辐射热损失更多能量，这些过程应该已经导致大红斑消失不见。他解释说，大红斑位于两个方向相反的急流中间，这放慢了大红斑的旋转速度。

哈桑扎德博士说：“根据气流理论，大红斑本应该在形成几十年后逐渐消失。然而它却已经持续了好几百年。”他与加州大学伯克利分校的流体动力学教授菲利普-马库斯一起建立了这个电脑模型，用来检查被以前的模型排除在外的力，例如垂直流和涡旋。与以前的模型不同，他们的模型不仅是三

维立体的，而且清晰度更高。哈桑扎德说：“过去，研究人员不是忽略垂直流(因为他们认为这种气流并不重要)，就是采用更简单的方程式，因为大红斑很难模拟。”然而他们认为，垂直运动对解释大红斑为什么依然存在至关重要。

他们表示，随着涡旋不断损失能量，垂直流会把上面的热气体和下面的冷气体吸引到涡旋中心，补充它损失的部分能量。一些科学家以前称，大红斑通过吸收更小的涡旋，来补充它损失的能量，但是一些电脑模拟显示，这还不足以解释大红斑为什么能持续那么长时间。哈桑扎德及其马库斯称，尽管他们的模型还不能完全解释清楚木星大红斑的谜团，但是他们认为，偶尔吸收更小的涡旋也有助于大红斑继续存在下去。他们认为，他们的研究还可以用来解释地球上的海洋涡旋，这种涡旋能够持续好几年，以及对恒星及行星形成做出巨大贡献的那些涡旋。他们将于 11 月 25 日在美国物理学会流体动力学部年会上介绍他们的这一发现。

研究提出求解自然界强相互作用新方法

上海交通大学物理系季向东教授在近期物理研究领域顶级刊物《物理评论快报》发表文章，题为《欧几里得时空格点上的部分子物理》，介绍了在量子色动力学研究中取得的最新成果，解决了困扰强相互作用物理研究方面的一个重要问题。物理学界认为：“这为用量子色动力学理论研究强相互作用现象打开了一扇大门。”

自然界有四大相互作用，分别是万有引力、电磁相互作用、强相互作用和弱相互作用。其中规范强相互作用的基本理论是量子色动力学。科学家认为，量子色动力学理论是物理学中最为完整和优美的，但它却像一个“花瓶”。季向东打了一个比方：“它像一个很难求解、非常复杂的方程，很难用它来计算和解释真实世界里的现象。”正因为这个理论无法在实际物理研究中加以应用，关于质子和中子的“部分子”结构研究必须通过多种高能加速器的实验来进行，却无法用量子色动力学来计算。

而既然量子色动力学可以研究静态“部分子”的规律，那么是否可以将动态的“部分子”运动

转化成静态的图像，再用量子色动力学进行计算？经过研究，季向东发现，基于爱因斯坦的“狭义相对论”，如果在空间选择合适的坐标和参照，两个动态相连的“事件”，可以实现“相对静止”。通过在时空格点上产生高速运动的质子和中子，可以把部分子的光锥关联退化为纯的空间关联，从而可以用大型计算机来模拟部分子物理。

刊登其文的《物理评论快报》的审稿人认为：“这个思想为质子结构的量子色动力学研究开辟了一个全新的办法。”

“很多微观世界的运动无法光靠实验来求证，但是凭借新的方法，可以对它们作出模拟和解释，进而对这些未知现象作出预测。”季向东表示。

（来源：科技日报 蒋梦恬 王春）

物理角度

人则原理—思辨还是托词



相信大家都或多或少地听说过人则原理。在遍布着无数公式的物理学中，这样一条仅仅用文字表述的并且看似解决了所有科学难题却又仿佛是什么也没说的原理总是有一些另类。人则原理，简而言之，即谓正是人类的存在，才能解释我们这个宇宙的种种特性，因为宇宙若不是这个样子，就不会有我们这样的智慧生命来谈论它。这看起来是一个正确无比的理论，但它也有很多的负面影响。每当科学家们发现用现有理论无法解释的实验观测现象时，他们都会尝试着发展新的科学理论。然而有了人则原理，就会出现这样偷懒的解决方案：问“某某现象产生的内在机制是什么

啊？”，答“没有什么为什么，如果它不是这样的，就不会有观察这个现象的我们存在”。其实就是什么也没回答，如果固守人则原理，人类伟大的科学探索将会停滞不前。但如果摒弃人则原理，一来从某种意义上来说它是正确的，二来人则原理并不是只有这样一个通俗的表述，作为一个科学原理，人则原理不仅有着不同的分类和表述，而且还具有更深层的意义以及其在科学思想中不可忽视的地位。

关于上文，必然会有质疑：就算把人则原理当作一种解决方案，难道所有的可观测现象都是与人类的存在相关么？关于这个问题，历史上有过很多的讨论，但随着科学理论的发展，我们越来越能意识到事物的内在统一性与相关性，量子力学认为观测就是一种与被观测事物的互动，这样说来所有的可观测现象都是与观测者的存在相关的。一下引用阿西莫夫的文章来更细致地阐述这个问题。

“1988年11月，科学家们就一直讨论多年的论题——人类学的原理，召开了一次极有权威的科学会议。人类学的（Anthropic）一词源于希腊语，意思是与人有关的。人则原理试图强调人类，作为目击者，对宇宙的真正存在来说是必需的。

也许看来它的反面是正确的。我们是在一颗普通恒星的一个小的行星上，而这颗恒星湮没于包含了几千亿颗恒星的一个星系里，还有另外的恒星在其他1000亿个星系里。为什么如此无法想象的庞大的一个宇宙居然仅为我们而存在？答案则是宇宙越小，它膨胀然后收缩而绝灭所需的时间就越少。对我们来说，为了取得进化时间，宇宙必须像它现在那样大。

此外，自然规律使得原子能够形成。假如这些规律稍有不同，原子便不可能形成。而且，大爆炸以后有过的经历似乎使恒星和星系得以形成。稍有差异原本就会使它们的形成变为不可能。要不是原子、恒星和星系刚好能形成的话，那么我们自己就不可能形成。

甚至说到地球，地球轨道或太阳质量的略微变化便会使地球无法居住。即使它能居住，其物质的组成和化学性质的微小改变——例如，假如水变成冰时并不膨胀，或者假如碳原子不能彼此钩连在一起的话——将会使生命成为不可能。

量子理论也使得我们好像是必不可少的。根据量子理论，在有些情况下，我们实际上只有直到观测到电子时才可能辨别它在做什么。当没有观测到电子时，即使理论上也不可能推断它在做什么。某

些科学家认为这意味着如果没有目击者，宇宙便不会存在。

按照这个理论，宇宙必须有目击者，而且自始至终必须有目击者。但另一方面，直到宇宙 150 亿岁时，最早的人类才进化。恐龙曾有资格当目击者吗？直到宇宙 100 亿岁时，地球本身才形成。这是否意味着在其他行星上有别的形式生命曾作见证？否则它是否意味着宇宙是上帝仅仅为了人类的利益而创造的？而且那个上帝从头到尾是宇宙永恒的监护人吗？根据“强人则原理”，这个假定似乎是必然的。

然而，大多数科学家更喜欢“弱人则原理”。为了理解其意义是什么，请你考虑一下这个问题：为何你的耳朵就具有它们现在所有的形状和位置？答案也许是使得眼镜能配戴在耳朵上。假如那样的话，耳朵必须存在且必须在它们现在的地方，而这正是眼镜的存在所决定的。但它是从相反方向来理解的。眼镜被设计来适合耳朵，而不是反过来。假如耳朵长在别的地方或根本就不存在的话，那么就会以不同的样式设计眼镜。

同样情况，有可能存在无限多的宇宙，每个宇宙具有一组不同的自然规律。或许这无限多的宇宙中，除了一个之外，其余的宇宙所具有的自然规律都不容许生命存在。而仅有一个宇宙里，其自然规律确实考虑到了生命的存在。这一个宇宙就应是我们的宇宙，而我们就在其中经历了进化，然后对这个宇宙显得多么恰好地适合于我们感到惊异。但这实在与我们毫无关系。我们发觉我们的宇宙的完美仅仅因为它是唯一的我们能在其中生存的宇宙。多半，在其他生命（如我们所知的）不可能存在的宇宙里，别的种类的生命或别的类型的无法想象的现象也许会盛行。而且这些生命或现象中的每一种，若具有惊奇的能力的话，便会惊奇为何它们的宇宙显得如此适合于它们。

我们怎样能断定这种弱人则原理是否正确呢？毕竟，我们自己的宇宙是我们所能观测的唯一一个宇宙。一位意大利科学家 E. W. 赛阿默曾提出一个建议。要是有无数个宇宙的话，那么可能有许多宇宙足够接近完美而容许我们这种生命生存。我们的宇宙应只是它们中的一个，且它也许不是最臻于完美的。

要是我们更多地了解我们的宇宙，要是我们能作比至今已作的更精密的测量，我们能比现在更多

地认识到生命及其需求，我们会知道我们的宇宙并不是十分完美的。我们甚至可借助修正这个自然规律的精确形式或那个常数的精确值，设法设计（在脑海里）一个比我们的宇宙更合适的宇宙。要是我们自己的宇宙显得有点不完美的话，更可能的情况是只有很少的宇宙能适合于我们。这便使弱人则原理似乎更可能些，而这便是反对强人则原理的一个论点。”

阿西莫夫的文章中提到了“弱人则原理”和“强人则原理”这两个概念，一般而言人则原理就分为这两类，还有一个不太著名的“最终人则原理”。下面给出它们的通常表述。

弱人择原理(Weak anthropic principle (WAP))：物理学和宇宙学的所有量的观测值，不是同等可能的；它们偏爱那些应该存在使碳基生命得以进化的地域以及宇宙应该足够年老以便做到这点等等条件所限定的数值。

强人择原理(Strong anthropic principle (SAP))：宇宙必须具备允许生命在其某个历史阶段得以在其中发展的那些性质。

最终人择原理(Final anthropic principle (FAP))：包含智慧的信息处理过程一定会在宇宙中出现，而且，它一旦出现就不会灭亡。

弱人则原理就是通常大多数人所理解的人则原理，就是说观测现象总是有有利于观测者的趋势。不过它把观测者缩小到了碳基生命的范围。而强人则原理则不对观测者做诸如碳基生命的限制，同时认为不论是怎样的客观宇宙环境，总能演化出一种适应于该环境的观测者，然后这个观测者自然观测到的是有利于他存在的观测现象。弱人则原理同其的本质区别在于弱人则原理默许了存在大量的由于不适合碳基生命身存而没有观测者的宇宙。而最终人则原理在强人则原理上更进一步，认为观测者一旦存在就不会灭亡。

一般而言，人们更愿意相信弱人则原理，但其他两个也是值得重视的。当然也有很多对人则原理的批评。有人认为(弱)人则原理就是一个赘述，只是在陈述一个没必要陈述的事实，而有人认为(弱)人则原理的内在因果关系就是错误的。同学们的看法是怎样的呢？

化学视角

乳清让供电更环保

来自 May 20th 2010 | The Economist print edition



虽然可能看上去比较荒谬，但能源科学家在寻找可替代能源时提出一种以奶酪（或者说是乳清，制奶酪过程中的副产品）供能的燃料电池。乳清中含大量的乳糖，希腊佩特雷大学生物工程师格鲁吉亚·安托诺普鲁说，这种糖类会被燃料电池里微生物的培养基消耗，而产生电流。微生物燃料电池正在吸引更多的人关注，虽然这已经不是一种全新的观念了。

乳清里的有机物会造成环境污染，许多国家现在强制性要求工厂必须要有相应的清洁处理措施。用作制奶酪的牛奶中，乳清占 70%。所以，仅仅是一个小型乳酪制造厂一年就需要处理 4000 吨乳清，安托诺鲁普博士说。微生物燃料电池不仅仅能为奶酪制造工业上提供帮助，酿酒厂，养猪场，食品加工厂甚至于污水处理工程都能从这项技术中得到好处。

传统的燃料电池是通过催化材料（比如氢）来氧化燃料，使两电极间产生电流。微生物燃料电池也是如此，但它的催化反应是通过燃料电池内部的微生物来实现，在厌氧条件下（缺氧处）通过取食产生新代谢并以此引起化学反应，产生电流。

英国布里斯托尔机器人实验室负责人克里斯·梅尔休伊什说，微生物燃料电池在理论上几乎能在所有有机物上工作。“而我们要做的仅仅是以符合你想要的燃料方式去让它们（微生物）的生长。”梅尔休伊什博士曾试图用家用废水作为机器人的能源，但是这远比想象中要困难，因为理想情况下你更愿意使用廉价的原材料废品。但传统说来，燃料电池在与含合成糖的液态精炼燃料(比如葡萄糖)能发挥更好的效果。

然而，安托诺普鲁博士现在已经告诉我们，用从她在当地开设的废水厂中所得培养基，只要乳清稀释，就能获取和精炼燃料中一样多的原料乳清。问题是输出的功率仅仅达到毫瓦，为手机小电流充电也很勉强。而怎样使用原废水也带来一些挑战。

首先 Antonopoulou 博士和她的同事发现其实那些电池的库伦效率（电路所实际产生的电子量与流经电路的电流之比）是非常低的，只有 2%左右。这是因为被乳清内的某些微生物所吸收了。所以，现在用对乳清先进行灭菌来消除其他微生物的方法可以将库伦效率提高到 25%左右。

一种增大燃料电池内电极表面积的新设计也提高了这种设备的总功率。这种设计最大的缺陷之一，就是在开发与微生物燃料电池反应更好材料的过程中缺乏投资。而只有当这些困难得以解决，这些装置可进行工业规模生产时，这项科技才能说真正成熟；就像一块非常棒的奶酪一样。

包装上的营养成分表，你会看吗

来自：EurekaAlert! 编译：果壳

美国包装食品上的营养成分表。调查发现，格式上的改动，或将有助于人们更好地理解营养成分标签的信息。

20年前，营养成分标签（Nutrition Facts label）开始在美国的食品包装上出现，标明每个包装中有几份（一份的量是有统一标准的）、每份的热量，以及包装食品每份的营养价值。不过，研究显示，一包可以一次吃完但含有两份或两份以上的包装食品，消费者常常无法正确计算其热量和营养价

值。

现在，两处新的改动，或将有助于人们更好地理解营养成分标签的信息：一是将一份的营养信息和一包的营养信息分两列标示；二是注明整个容器所含的营养信息。

美国食品和药物管理局（FDA）在马里兰州的食品安全和应用营养学中心（Center for Food Safety and Applied Nutrition）进行了一项在线研究，主要负责人是公共政策专业硕士 Amy M. Lando 和博士 Serena C. Lo。这项研究有 9000 多名参与者，旨在衡量消费者在使用修改后的营养成分标签的准确性，研究同时评估了参与者个人对修改后标签的实用性、可靠性以及帮助价值的看法。

Lando 女士说，“FDA 委托这项实验研究，以查明用不同的方式表现营养成分标签上的份量和营养信息是否能帮助消费者。在研究中我们特别关注了容器里含有两份，但通常一次性吃完的产品。”

参与者评估了 4 种虚构产品（两种冷冻食品和两种袋装薯片）的 10 种营养成分标签，其中 1 种是现行的格式，9 种是修改过的。修改过的标签又分为 3 组：第一组标签用单列显示每个容器内含有两份的产品（现行格式）；第二组用两列的格式显示每个容器内含有两份的产品；第三组用单列显示的格式，将整个包装产品作为一大份标出了营养信息。

研究小组还测试了格式上的变化是否有助于消费者确定一份以及一整包食品的热量和其他营养物质的信息，比如用大号的字体标注“卡路里”声明（Calories，表格第一行）、去除来自于脂肪的热量（Calories from fat）有多少，或者用其他语句表述份量声明。

调查显示，和现行的格式相比，使用一大份标注或者用两列分开标注时，参与者可以更准确地评估每份和整包食品的热量、脂肪或其他营养成分信息。

Lo 博士总结到，“了解食品成分标签一些潜在的改动可能会帮助消费者做出更好的决策，这项研究只是其中的一个步骤。理想的情况下，我们希望在更现实的环境下研究这些标签如何发挥作用，比如在一家杂货店里，用实际的包装食品，而不是对着计算机屏幕上的大标签。营养成分标签只是帮助消费者做出合理的食物选择和保持健康饮食习惯的众多工具中的一种，但它是一个有价值的工具，所以重要的是要继续探索方法，以支持营养成分标签得到有效利用，为这些目的服务。

生科快递

2013 年十大医疗突破

来源：生物谷

美国《时代》周刊网站 12 月 4 日盘点了 2013 年十大医疗突破，具体如下：

1. 感染艾滋病毒的新生儿获得功能性治愈

一名感染 HIV 病毒的孕妇生下的婴儿在经过两年的治疗之后似乎摆脱了病毒。这名感染 HIV 病毒的婴儿获得功能性治愈。

一般来说，医生们会在分娩过程中给 HIV 阳性孕妇及新生儿同时使用某种单一的抗逆转录酶药物，以阻止母亲把病毒传给婴儿。但是，由于这名婴儿的母亲不知道自己感染了 HIV 病毒，因此在分娩时未能采取这种防范措施。于是，密西西比大学医学中心的儿科医生汉娜·盖伊和同事便考虑用药力更强的组合药物碰碰运气。这种办法奏效了，即使在婴儿停止用药之后，病毒也没有重新出现。

2. 胆固醇治疗的重大变革

美国心脏病协会和美国心脏病学会联合发布新版胆固醇治疗指南。除了胆固醇的浓度指标之外，修订后的建议还把重点放在了导致心脏病的众多因素以及对它们进行治疗的最佳办法上。如果你从未有过心脏病史，那么这意味一种新的计算方法——它考虑了年龄、性别、性取向、吸烟史、糖尿病、血压和胆固醇水平等因素——将帮助你和你的医生确定你是否可以通过服用他汀类降胆固醇药物而获益。

3. 第一种能显示怀孕多久的家用验孕棒

怀孕检测技术刚刚获得了升级。具有周数显示功能的 Clearblue 高级验孕棒是美国食品和药物管理局批准的第一种此类测试装置。它不仅能够测出怀孕与否，还能依照排卵后的时间推测已经怀孕多长时间。该测试装置是依据作为妊娠标志的荷尔蒙人绒毛膜促性腺激素的水平作出估计的。

4. 人们终于像克隆羊多利一样了

美国俄勒冈卫生科学大学教授舒赫拉特·米塔利波夫利用人类皮肤细胞，完成了这一称作核转移的过程。1996年，首只克隆羊多利就是这么产生的。之前韩国研究者的实验被证实作假，因为他们利用了试管受精的胚胎，而不是用核转移来制造所谓的克隆人。

米塔利波夫成功地将一个成熟的皮肤细胞注入一个空的人类卵子中，用化学和电击的方法刺激卵子开始分裂，产生胚胎干细胞。

5.用一针就足以预防人乳头瘤病毒

人乳头瘤病毒疫苗是预防生殖器疣和宫颈癌的最佳方法之一，但在11岁和12岁的女孩与男孩中，只有大约一半注射了全部三针疫苗。幸运的是，如果一个国际小组的最新研究得到证实，那么他们可能不必挨三针。科学家们发现，一针疫苗产生的抗体数量是实际感染产生的抗体数量的24倍。尽管尚不清楚这些抗体数量是否足以预防感染和降低癌症风险，但这一结果表明，一针疫苗足以在一定程度上预防人乳头瘤病毒感染。

6.头发，长满头发

美国哥伦比亚大学的研究者们指出，倒置着移植含有新毛发发根的毛囊及其周围的细胞可能是长出新发的关键。

这一实验包括将新生儿的小块包皮移植到老鼠身上。使用包皮是因为它没有自己的毛囊，任何倒置、移植和生根的毛囊都不可能与本来的毛囊混淆。在实验中，新的毛囊生根并长出了毛发。

7.发明粪便药片

实际上，这种药片是由粪便中的细菌制成的。其实人们的肠道充满了有益菌——它们帮助人们消化食物，抵御有害菌。适当的菌群还可以消灭艰难梭菌，这是一种令医院感到头疼的细菌，可能引发痢疾和致命的结肠炎。加拿大卡尔加里大学的托马斯·路易博士提出了将微生物群落制成药片的想法。在27名试用这种胶囊的艰难梭菌感染病人中，没人再出现复发病状。

8.将质量不好的卵子变成健康的卵子

斯坦福大学的研究者们研制出一种技术，可以帮助卵巢功能不全的妇女再次产生健康成熟的卵子。

这个名为离体活化的过程包括将一个卵巢或卵巢组织取出,在实验室中用蛋白质或其他要素对其进行治疗,使其所含的不成熟卵泡发育成卵子。然后再把经过处理的组织重新移植到输卵管附近。

9.发现与阿尔茨海默氏症相关的新基因

人们新发现了近 12 种与阿尔茨海默氏症相关的基因,这使得目前已知与这种疾病相关的基因数量达到了 24 种。新发现的基因涉及人体免疫反应和炎症,这两种情况都与阿尔茨海默氏症引发的大脑变化有关。

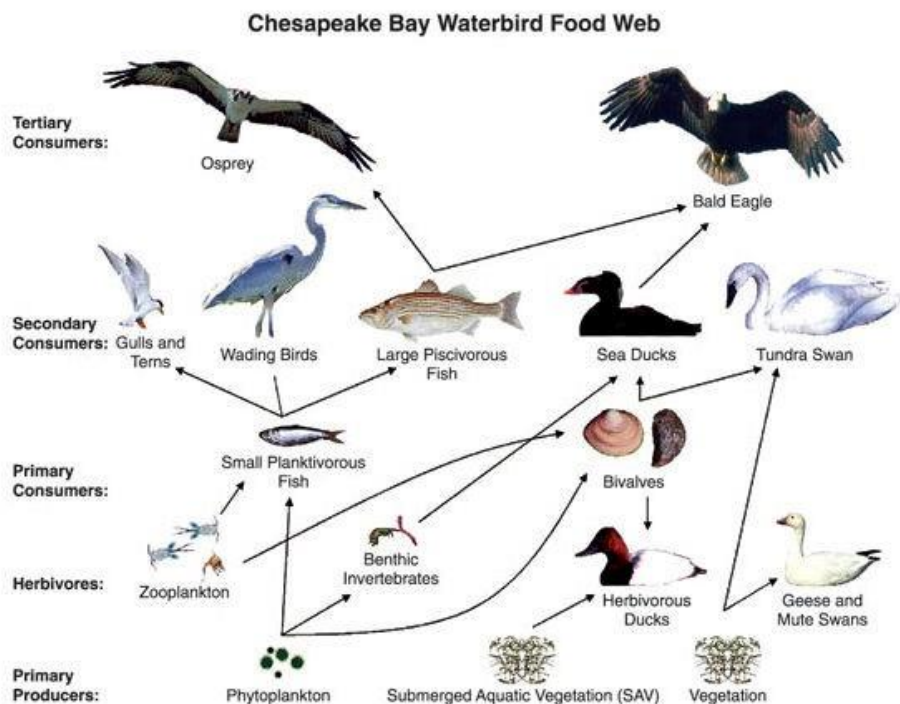
10.提前发现帕金森症

科学家现在相信,对于像阿尔茨海默氏症和帕金森症这样最常见的神经组织退化疾病,如果在早期确诊并采取干预措施,可能会得到更好的治疗。

在首个关于可识别帕金森症的生物标记的报告中,研究者称脊髓液中的一组蛋白质可能有助于在这种疾病的早期阶段确诊。

人类并非位于食物链顶端，而是中等位置

来源：生物谷



北京时间 12 月 13 日消息，国外媒体报道，与流行的观点相反，人类其实并非位于“食物链顶端”，事实上，我们是位于食物链中央某处，一项对全球 196 个国家中 176 个国家的人类食物消耗 49 年的分析这样表明。这是首次对人类营养级进行测量，营养级是指一个物种在食物网络里的位置。顶级捕食者的营养级高达 5.5，然而 2009 年全球平均的人类营养级大约只有 2.21，这可以与猪和凤尾鱼的营养级相比拟。

“为什么会这么低呢？”你可能会这么问。为了解答这一问题，我们先来看看营养级是如何划分的。营养级大约分为 1-5，植物（以及其它的初级生产者）大约为 1，它们制造自身的食物，除了少数食肉物种，它们不再以其它物种为食。对于其它的物种来说，营养级的指数为 1 加上所食用的生物的营养级的加权平均值。因此，只以植物为食的动物（例如奶牛和严格的素食主义者）的营养级为 2，而那些一半吃植物一半吃奶牛（或者植物、素食主义者）的动物的营养级则为 2.5。

具有最高营养级的物种并非仅仅是肉食动物，它们是以其它肉食动物为食的肉食动物。人类虽然是肉食动物，但他们不是什么时候都能保持这种饮食结构。如果我们想要上升一个营养级，那么我们

得抛弃奶牛，将食物对象关注于狮子、秃鹰等生物。在我们变得具有竞争力之前，让我们先来分析下为什么改变这样的饮食结构并非明智的选择。

这项研究并非给予科学家们纠正我们日常对话中将人类视为顶级捕食者的错误的机会，计算人类营养级（HTL）使得我们能够更好地理解我们自己对生态系统和地球上资源的影响。地球上的所有植物只能产生一定能量，有些能量在食物网流通中的不同阶段丢失了。从效率的角度看，我们需要更多植物以满足全人类的肉类饮食习惯，而非素食饮食习惯。当然，孟加拉虎的饮食可能会耗费更多能量。

在此，我还必须提及 2009 年的 HTL 指数比 1961 年的指数提高了 3%，考虑到更高营养级饮食的能量成本，我们的问题应该是，“为什么变高了这么多？”而非“为什么我们的营养级只有 2.21？”问题的答案主要在于饮食数量的增加。作为一个物种，我们并非食用了具有更高营养级的动物，而是整体食用了更多肉类。但这是全球平均水平，当按国家分类，2009 年的营养级数值其实非常广泛——从布隆迪素食主义的 2.04 至冰岛以肉为主的 2.57。

综合考虑 HTL 随着时间推移发生的变化，这项研究发现了以下五种样式：

1. 较低和稳定（主要是由撒哈拉以南非洲和东南亚国家组成）
2. 较低但在增长
3. 较高仍在增长
4. 较高但相对稳定（这个群体里包括美国）
5. 较高但在减少（包括冰岛）

第二个群体里包括中国和印度，它们表现出上升的趋势。但是如果将中国和印度从分析里全部移除，那么 2009 年全球 HTL 的指数将从 2.21 上升至 2.31，这意味着虽然这两个国家的肉类消耗急剧增长，但他们并非主要的肉食国家。

这些肉类消耗转移是值得忧虑的问题，因为虽然我们处于中等的营养级，但我们消耗资源的能力并不逊色。根据这项研究，人类消耗了 25% 的净初级生产量（这指的是我们之前讨论的有限的植物能量），食物消耗占据了其中的 35%-40%，考虑到农业并非我们消耗全球资源的唯一方式，因

此我们没有位于食物链顶端可能并非坏事。

编者按：按这个道理兴许某些爱吃肉的人营养级在贝爷之上啊~不过一切都是看模型怎么做了。编者甚至有点认为把人类作为营养级的一部分容易制造很多麻烦引发很多争议却没有太大意义。

诺奖得主抨击三大期刊选材浮华只吸引眼球

三大期刊对其指责分别做出回应

来源：科学网 www.sciencenet.cn



据物理学家组织网 12 月 10 日报道，获得 2013 年诺贝尔生理学或医学奖的美国细胞生物学家 Randy Sheckman，12 月 9 日在英国《卫报》上发表署名文章，抨击三大顶级科学期刊《科学》《细胞》和《自然》选材“浮华”，用“不恰当的激励损害”科学研究，误导年轻研究人员只确信衡量成功的唯一尺度是在顶级期刊之一发表论文。这仿佛捅了马蜂窝，在科学界引起了一场轩然大波。

谢克曼是加州大学伯克利分校教授，曾任《美国国家科学院院刊》主编。他指出，《科学》《细胞》和《自然》这些“顶尖”学术期刊歪曲了科学的进程，如同必须要破除的“苛政”或“暴行”，并称其实验室将不再投稿给这三大出版物。

他声称，这些“奢华”的期刊鼓动许多研究人员偷工减料走捷径、追求时髦领域，而不是做更重要的工作；误导学术界一味追求发表所谓“博眼球”的科学成果。文章暗示，由于顶级刊物的运行者是编辑而不是科学家，所以往往最浮华的文章得以出版，而非最好或最有意义的。

谢克曼指出，这三大顶级出版物人为地限制其接收论文的数量，这种选用“潜规则”就好像设计

师设计限量版手袋,以此抬高自身地位。他强调,科技论文能够被高度引用应该取决于它是好的科学,而不是因为其多么抓眼球、生动有趣,甚至是个错误。因此,他对这些杂志的实用性表示深深的担忧,并号召科学界一起采取抵制行动。

他呼吁更多的人加入到支持“开放获取期刊”的队伍当中,并建议那些提供研究经费的资助方也加入进来。

谢克曼实验室的博士后丹尼尔在接受《卫报》采访时说,许多科学家不惜浪费大量时间,试图让其研究结果出现在这三大顶级刊物上。他说:“这是真的,如果在博士后期间没有论文在这些期刊发表,可能就很难踏进某些精英机构的门槛。”

曾与谢克曼在加州大学伯克利分校一起共事、不来梅雅各布大学的生物化学家塞巴斯蒂安·斯普林格表示,他认同目前科学出版存在重大问题,但还没有出现更好的模式。“在那些期刊未必能看到最佳的论文刊登。编辑并不是专业的科学家,他们是记者这倒不一定是最大的问题,但他们强调新奇更胜于扎实的工作。”

三大期刊编辑部都对谢克曼的指责做出了回应。《自然》总编辑菲利普·坎贝尔称,该杂志曾与科学界相伴 140 多年,对出版研究成果的选择是基于科学的意义,这反过来可能导致引用的影响力和媒体的覆盖面,但编辑并不会受这些因素所驱动。《科学》执行主编莫妮卡·布拉德福德说:“我们的编辑人员致力于确保全面和专业的同行评议后,再决定哪些论文可以选用刊登,没有任何虚假的录取率。”《细胞》主编埃米莉·马库斯则说,该期刊推出近 40 年来,一直专注于提供强大的编辑视角、一流专业的编辑水准、快速而严格的同行评审、精工细作的质量保证。“我们存在的目的和理由就是服务科学和科学家,这样做不是一种奢华。”

(原帖网址: <http://www.theguardian.com/commentisfree/2013/dec/09/how-journals-nature-science-cell-damage-science>)

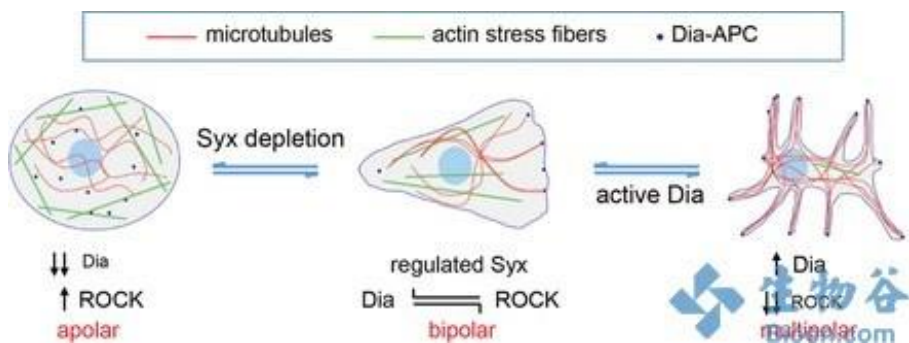
编者按:原帖翻译中少翻译了这么一段,编者不评论了,请大家细细品味吧~

The prestige of appearing in the major journals has led the Chinese Academy of Sciences

to pay successful authors the equivalent of \$30,000 (£18,000). Some researchers made half of their income through such "bribes", Schekman said in an interview.

Mol. Cell. Biol.:改变癌细胞形状让癌细胞“止步”

来源：生物谷



汽车的前后端并不一样，所以汽车更容易向前进，癌细胞也采用类似机制冲破正常组织扩散到全身。佛罗里达梅奥研究中心科学家成功将癌细胞的形状变成了圆煎蛋状或大海星状，这些形状的癌细胞就失去了迁移的能力。

发表在近期 *Molecular and Cellular Biology* 杂志上的文章称，科学家揭示了促使癌细胞向前运动的分子机制，通过破坏这些蛋白间的平衡就能够改变癌细胞形状，从而阻止癌细胞前行。

科学家称他们已经发现很多的药物（有些已经在临床上使用治疗其他疾病）能够改变癌细胞的形状。

该文章的通讯作者 Panos Z. Anastasiadis 博士称，癌细胞扩散是癌症致死的重要原因，所以阻断癌细胞扩散就能挽救更多的生命。

该研究采用了乳腺癌和脑癌（胶质母细胞瘤）为模型，这两种癌症一旦扩散就是致死的。科学家发现 Syx 蛋白是决定癌细胞迁移的关键蛋白。抑制癌细胞中 Syx 蛋白的功能就能让癌细胞失去极性，变成煎蛋状。Anastasiadis 博士称，由于癌细胞不能感受方向，他们就哪也去不了了。

(doi: 10.1128/MCB.00565-13)

The Rho Guanine Nucleotide Exchange Factor Syx Regulates the Balance of Dia and ROCK Activities To Promote Polarized-Cancer-Cell Migration

Justus C. Dachsel, Siu P. Ngok, Laura J. Lewis-Tuffin, Antonis Kourtidis, Rory Geyer, Lauren Johnston, Ryan Feathers and Panos Z. Anastasiadis

The role of RhoA in promoting directed cell migration has been complicated by studies showing that it is activated both in the front and the rear of migrating cells. We report here that the RhoA-specific guanine nucleotide exchange factor Syx is required for the polarity of actively migrating brain and breast tumor cells. This function of Syx is mediated by the selective activation of the RhoA downstream effector Dia1, the subsequent reorganization of microtubules, and the downregulation of focal adhesions and actin stress fibers. The data argue that directed cell migration requires the precise spatiotemporal regulation of Dia1 and ROCK activities in the cell. The recruitment of Syx to the cell membrane and the subsequent selective activation of Dia1 signaling, coupled with the suppression of ROCK and activation of cofilin-mediated actin reorganization, plays a key role in establishing cell polarity during directed cell migration.

编者按：这一部分内容 2012 级生命科学方向的学生都刚刚开始学习有所涉及，希望对大家有所启发~~

用超声波传播的实验性恶意软件

来源：<http://www.networkworld.com/news/2013/120313-experimental-malware-uses-inaudible-sound-276532.html>



最近，研究者们对于那些认为把系统与网络断开连接就不会被入侵的人们展示了，用笔记本电脑内置的耳机和麦克风，就可以用听不见的声波秘密传输和接受数据。

德国劳恩霍夫通信、信息处理和人机工程学研究院的研究者 Michael Hanspach 和 Michael Goetz 最近在 JOCM 发表了一篇论文，公布了他们的发现，他们测试了用多台笔记本组建隐蔽的声波网络的可行性，这些电脑使用的频率在超声波附近。

这项实验表明，通过 20kHz 附近的低频超声波传输的声波信号，可以让两台联想 T410 商务笔记本在 19.7 米的距离上传输数据，速率达到了 20bit/s。两台 T410 正对放置，并且音量调低至了人耳不能听见。研究者表示，可以让传输频率超过 20kHz 来增加隐蔽性，但是传输距离会相应减小。研究者还用五台笔记本建立了一个声波多跳网络，多台笔记本接力传输数据。这表明了攻击者可以此

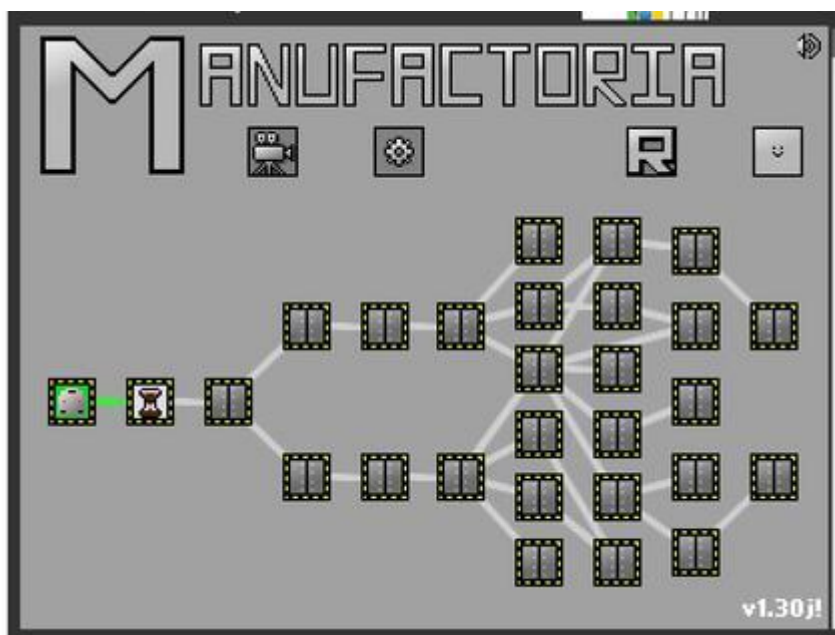
越过空气障碍，从网络隔离的感染了恶意软件的电脑获取数据。

由于研究者没有他们使用的代码的版权，代码没有被公开。但是研究者表示，部分软件组件是开源的，存在着其他团体用开源组件重复他们的实验的可能性。

计科游戏

Factorio：非常好玩的自动机编程游戏

来源：www.matrix67.com/blog/archives/3306



它是真正意义上的程序设计游戏，游戏不但提供了完备的读写和流程控制功能，甚至还引入了随机测试数据。游戏很快就会引入算法的思想，因为玩家渐渐会发现，这些谜题并不是单靠模拟就能解决的；后面的谜题则越发困难，需要相当有技巧性的算法设计，对脑力绝对是一个大挑战。如果你热爱算法与程序设计，你一定会爱上这个游戏的。

英语园地

Why today's parents are pushy

From: Theguardian, Editors Pick Author: Alice Fisher



Paper work: Alice Fisher with Robin at home. Photograph: Suki Dhanda for the Observer

My daughter Robin is 28 months old and her favourite question is: "Mummy, what are you doing?" She repeats it with a frequency that gets to me if I'm tired.

Like most parents of young children I'm doing a lot. I'm holding down a full-time job and feeling insecure about my performance because I'm knackered all the time. I have to shoot out the door bang on 5pm every day on the nursery run whether I've finished my work or not. I'm worrying about the money I pay for childcare from a salary that isn't rising in line with inflation. I'm also worrying about whether I should be working at all. Is it emotionally bad for her, for me?

Obviously I'm also doing amazing, ridiculous things. I am singing for so long to make a car journey pass that I lose my voice. I'm looking for a poo that has dematerialised during a

surreptitious nappy change while we're on a tour of a cave that's part of a World Heritage site. I am seeing snow for the first time. I am being kissed with a ferocity that has not yet been muted by embarrassment. But mostly, Robin, what am I doing? The truth is I'm not really sure.

It's an odd time to be a new parent. Families seem inescapable at the moment, whether you have one or not. We hog the political agenda with debate about parental leave and benefits. We clog up magazine lifestyle pages with our post-baby figures and our Aden + Anais swaddle wraps, with our toddlers whose clothes cost more than ours. We ruin your weekend brunch with our howls and our scattered raisins and the buggy bumping your table, spilling your flat white.

Part of this is unavoidable: there are more of us. In 2011-12, more babies were born in the UK than in any other year since 1972. There were 813,200 births, according to the Office of National Statistics. It was the most bountiful year of a decade of ever-increasing fecundity. Since 2001 the birth rate has risen – we're in a baby boom which will have major repercussions on healthcare, housing and education.

There aren't enough midwives: more than half of birthing units do not meet staffing guidelines and 28% have had to turn expectant mothers away because of a lack of space or staff in the past year. By 2015 we'll need 450,000 more school places. And as demand grows for places, in the private sector nursery fees are growing faster than a landfill mountain of nappies. Full-time care costs are close to £200 a week, a rise of 30% in just three years.

Meanwhile, more mothers work now than a decade ago: 29% of households had two full-time earners in 2011 and those who work part-time work more hours.

There is a lot of pressure on a finite pool of resources. There's not enough money or stirrups or school desks or professionals who know what they're doing: if parents now seem pushier maybe it's because they feel pushed.

That is the overwhelming reputation of the modern parent – pushy. And let's be honest, when we say parent we still really mean mother, with all the exasperatingly traditional, sexist connotations that word now holds. We are tiger moms, we are slummy mummies. If we want to lean in like Facebook CEO Sheryl Sandberg we are deluded. If we stay at home we're making a "lifestyle choice". We are breastfeeding, co-sleeping fanatics like Time cover-star Jamie Lynne Grumet. We are Lily Allen with her "baggy pussy". We are the Duchess of Cambridge. We are Gwyneth bloody Paltrow. Mumsnet isn't just a website but shorthand for a particular type of over-bearing parent. Though there are sound economic reasons for parents to be a national focus, disliking or judging them has become a national pastime.

"It's ironic," says Justine Roberts, CEO and co-founder of Mumsnet, "because the underlying common philosophy seems to be much more laissez-faire than tiger mum. It's true that Mumsnet users are opinionated, and when they see things that they want to change, we try to use our collective muscle to help achieve those changes. I think there is a strand of thought out there which brands opinionated women as pushy or shouty."

(The rest of this article can be found on Theguardian official website)

校内通讯

1 大师讲坛第 032 期

大师讲坛第 032 期，主题：Discovery of carbon nanotubes

时间：2013-12-23 14:00:00 --- 2013-12-23 16:00:00

地点：图书信息楼八楼报告厅

报告嘉宾：饭岛澄男

日本学士院院士

中国科学院外籍院士

美国物理学会会员院士

嘉宾介绍：

饭岛澄男是世界著名的物理学家，于 1963 年从电气通信大学毕业并获工程学学士学位；1965 年，饭岛澄男教授在日本仙台的东北大学毕业并获得硕士学位；1968 年，他在东北大学获得了固态物理学方面的博士学位。饭岛澄男教授目前是日本学士院院士、中国科学院外籍院士、美国物理学会会员院士、皇家显微镜学会荣誉院士。同时，他也是高分辨电子显微学的奠基人之一，碳纳米管的发现者。

饭岛澄男教授于 1970 年到 1982 年间在亚利桑那州立大学从事晶态材料和高分辨电子显微镜的研究工作。他于 1982 至 1987 年间在日本研究开发公司工作；之后他加盟了 NEC 集团，并在 NEC 工作至今。他于 1991 年在 NEC 发现了碳纳米管，并于 1999 年成为了名城大学的教授并兼任高级碳材料研究中心的主任。

2002 年，饭岛澄男教授发现并阐明了单壁和多壁碳纳米管的原子结构及螺旋特性，其成果对于飞速发展微型化材料和技术科学的纳米和科学电子领域的有着巨大影响，并因此获得了富兰克林奖章。

在历史的长河中，一些科学家执着于发现自然界中的细微现象。显微镜的出现带给他们更多探索未知世界的机会，他们借此收集数据，研究分析，使人类对于自然不再恐惧。这些知识与技术在历史中积累沉淀，最终为现代生活的进步提供了动力。在诸多的科技进步中，碳纳米管为纳米科技领域的研究者们提供了大量的可能。今天，我们有幸邀请到高分辨电子显微学界的专家饭岛澄男教授做客第 032 期大师讲坛，就让我们一起走进饭岛澄男院士的“微观世界”，感受那尘土粉末中的浩渺苍穹吧！

(来源：同去网)

2 最圣诞

名称：GLA 圣诞 party

时间：2013-12-20 19:30:00 --- 2013-12-20 21:30:00

地点：二餐西餐厅

活动介绍：

这个圣诞节你想怎么过呢？

是给室友送个圣诞苹果？

还是和基友闺蜜一起享用一顿圣诞大餐？

或是向心仪的那个 TA 表白？

感受一次挤满了外国人的圣诞集市好像也很不错？

又或者.....

不必进城，不必花钱，

只在闵大荒就可以感受一场——

有音乐，有美食，有圣诞树，有礼物，

还有德国帅哥美女的圣诞 party ？？？

12 月 20 日 19：30，二餐西餐厅，【最圣诞 Max Xmas Eve】

满足一切你对圣诞晚会的遐想~！

- >> 挂满彩灯的圣诞树 get√
- >> 来自陌生人的圣诞礼物 get√
- >> 德国亮眼帅哥美女 get√
- >> sky rim 乐队 high 翻全场 get√
- >> 香肠，啤酒，面包.....德国美食大放送 get√
- >> 最精彩的游戏和最丰富的奖品 get√
- >> 圣诞歌曲循环播放 get√
- >> 一枚帅气的圣诞老人 get√
- >> 来自德国的圣诞祝福 get√
- >> 一个认识更多志同道合好友的机会 get√
- >>

什么？你不会德语？没关系啊~

只要你热爱德国，语言屏障什么的根本不存在~！

不管你是喜欢德国的足球和啤酒，

还是欣赏德国人严谨高效的生活态度。

亦或是对德国的帅哥美女欲罢不能，

或者德国的音乐，风景，汽车，设计，经济.....

只要你对德国有那么一点的感情，

都可以过来膨胀一下哦~！

外国语学院德语系与 GLA 德语爱好者协会倾情奉献，

这个冬日里最值得期待的一场圣诞晚会。

最有趣的圣诞

最精彩的圣诞

最原汁原味的圣诞

最圣诞的圣诞

一切尽在【最圣诞 Max Xmas Eve】

还在等什么呢？现在就带上基友闺蜜蓝盆友铝盆友一起来报名吧~！

报名方式：发送短信【最圣诞】+【姓名】至 15021078578

发送邮件【最圣诞】+【姓名】+【手机】至 sjtu_GLA@163.com

或 登陆同去网报名

12月20日19:30，二餐西餐厅，我们与你不见不散~！

另~请各位报名的小伙伴们都记得带一份小礼物来现场哦~

我们将会有现场交换礼物的环节。

想收到陌生人精心准备的小礼物么？

想成为那个精心准备礼物的陌生人么？

那就千万不要忘记哦~！

更多活动相关信息敬请关注人人主页：@交大德语爱好者协会

（来源：同去网）

3. 《私人定制》

名称：《私人定制》首映礼及主创见面会

时间：2013-12-19 12:30:00 --- 2013-12-19 16:00:00

地点：交大闵行校区菁菁堂

简介：冯小刚贺岁档电影作品《私人定制》首映礼及主创见面会

（来源：同去网）

4. 电院学者讲坛第二期

主题：让读博成为你一生的荣耀

时间：2013年12月23日（周一）14:00-15:30

地点：电信群楼 3-200

嘉宾：汪小帆

嘉宾简介：

汪小帆，现为致远学院常务副院长，上海交通大学长江学者特聘教授，国家杰出青年基金获得者。

主讲课程有大一新生研讨课《探索复杂网络》、硕士生专业学位课《线性系统理论》和研究生公共选修课《网络科学导论》等。

汪小帆教授 1996 年于东南大学自动化所获得工学博士学位。其后，先后在南京理工大学、香港城市大学和英国 Bristol 大学工作，并于 2002 年初到交大工作至今。他长期从事网络科学研究，迄今发表论文的累计 SCI 引用超过 2500 次。

汪小帆教授于 2002 年获得国家杰出青年科学基金，2005 年获得 IEEE 电路与系统汇刊最佳论文奖，2007 年入选国家人事部“新世纪百千万人才工程国家队人选”，2008 年获得上海市自然科学一等奖，2008 年受聘为长江学者特聘教授，2010 年获得上海市自然科学牡丹奖，享受政府特殊津贴。

内容简介：

树立理想时，你感到迷失了前进的方向？规划前途时，你感叹现实的残酷？思虑未来时，你困惑人生的意义？曾几何时，你是否被各种压力压的透不过气？曾几何时，你是否在读博的问题上产生一丝丝的悔意？曾几何时，你是否觉得自己与当初的梦想渐行渐远？在这里，我院乃至我校有影响的学者走上讲坛，展示他们在治学道路上的顺逆波折，将这一路走来的所遇、所为、所思、所悟分享给我们年轻的研究生特别是博士生同学。当你迷茫时，他告诉你如何选择未来并坚定自己的方向；当你疲惫时，他告诉你如何调整心态并及时为自己减压；当你彷徨时，他告诉你如何让读博成为你一生的荣耀！（来源：同去网）

